



EDITORIAL

LO BUENO Y LO NO TAN BUENO



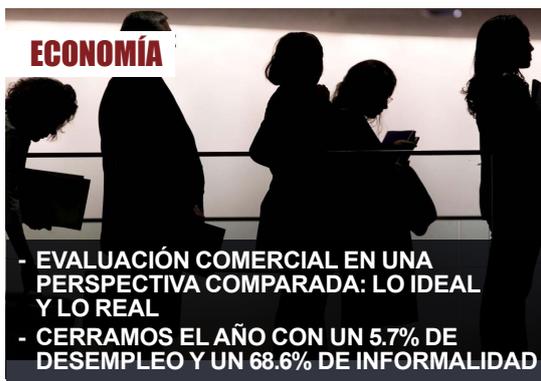
HECHOS

POCA INNOVACIÓN, POCO CRECIMIENTO



ACTUALIDAD

- REGIONES BAJO LA LUPA
- ¿EL TRIUNFO DE LA CORRUPCIÓN Y EL POPULISMO?



ECONOMÍA

- EVALUACIÓN COMERCIAL EN UNA PERSPECTIVA COMPARADA: LO IDEAL Y LO REAL
- CERRAMOS EL AÑO CON UN 5.7% DE DESEMPLEO Y UN 68.6% DE INFORMALIDAD



COMERCIO EXTERIOR

ALCACHOFA EN CONSERVAS: LA RECUPERACIÓN



NAVARA
SALVAJE POR FUERA, CÓMODA POR DENTRO.
 Gran amplitud de cabina y suspensión avanzada para una mayor absorción de impactos.

Ahora desde:

US\$28,990 / S/. 81,172

Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente.



Lo bueno y lo no tan bueno

Las proyecciones de crecimiento económico del FMI plantean un escenario de resultados mixtos en el mundo. La tasa de crecimiento mundial sería del 3.3% para el presente año, lo que respondería a los riesgos en los mercados de China y Europa. El escenario es sumamente preocupante, ya que China y los países de la eurozona son socios importantes para nuestro comercio internacional, por lo que la demanda de nuestros productos, tradicionales y no tradicionales, así como también el desempeño de nuestra economía, dependen del dinamismo de estos. En este aspecto, saludamos que el Gobierno responda frente a la actual desaceleración con las medidas adoptadas para reactivar la economía en los últimos meses del año.

Cabe resaltar que toda acción del Ejecutivo, y del Estado en general, que se enfoque en dinamizar nuestra economía, deberá ser transversal y transparente, basándose en la generación de confianza en el sector empresarial. Un ejemplo de ello es el anuncio alentador de que el Comité de Relaciones Exteriores de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) aprobó -en primera votación y por unanimidad- el Programa País del Perú, lo que se traduciría en un gran paso con miras a integrar este exclusivo bloque de países.

Sin embargo, también existen algunos aspectos que desatan cierta preocupación. En primer lugar, hace unos meses se realizó la elección de las autoridades regionales, en la cual muchos de los candidatos elegidos terminaron siendo duramente cuestionados por la opinión pública, pues se encuentran afrontando diversas acusaciones por corrupción. El pasado nos deja en evidencia los riesgos de tener autoridades moral y técnicamente cuestionadas, riesgos materializados, por ejemplo, en la gestión del reelecto presidente regional de Cajamarca, Gregorio Santos, siendo la principal consecuencia de estas gestiones, mayor pobreza y subdesarrollo. Así, producto de la incertidumbre y desconfianza que genera la falta de compromiso con la inversión privada de algunas de nuestras autoridades regionales, hace unos días, la empresa Anglo American anunció que se retiraría del proyecto minero Michiquillay.

Asimismo, otros aspectos que deben de tenerse en cuenta son los relacionados con la inseguridad ciudadana, pues es indudable el hecho de que en los últimos años se ha elevado considerablemente. Así, según el último informe del WEF, en materia de costo para los negocios del crimen y la violencia, y en materia de crimen organizado, ocupamos los lugares 127 y 135 de 144 economías, respectivamente. Pese a lo anterior, aún estamos a tiempo para cambiar esta situación, y así evitar que la inversión privada sea ahuyentada por la falta de garantías.

Si bien el Perú se mantiene como el quinto país con mayores flujos de inversión extranjera directa (IED) en América Latina y el Caribe, esperamos que no se pierda lo que, por años, ha sido el motor del crecimiento económico. No olvidemos que la inversión es un aspecto clave para la generación de empleo y el desarrollo de la sociedad. Por ello, se necesitan acciones concretas que transmitan un real compromiso por el respeto hacia los inversionistas y el consumidor final.

Eduardo Ferreyros

Gerente General de COMEXPERU

Director

Eduardo Ferreyros Küppers

Co-editores

Rafael Zacnich Nonalaya
Jaime Dupuy Ortiz de Zevallos
Promoción Comercial
Cecilia Gaviria Raymond

Equipo de Análisis

Raisa Rubio Córdova
Pamela Navarrete Gallo
Walter Carrillo Díaz
Daniel Velásquez Cabrera
María Laura López León
Diego Rey del Solar

Corrección

Angel García Tapia

Diagramación

Eliana García

Publicidad

Edda Arce de Chávez

Suscripciones

Giovanna Rojas Rodríguez

COMEXPERU-Sociedad de Comercio Exterior del Perú
Bartolomé Herrera 254, Miraflores. Lima 18, Perú.
e-mail: semanario@comexperu.org.pe
Telf.: 625 7700 Fax: 625 7701

Reg. Dep. Legal 15011699-0268

 volver al índice



Poca innovación, poco crecimiento

La innovación y la educación de calidad son parte importante de un grupo de factores que aseguran el crecimiento sostenido y el desarrollo de un país, a partir del impulso de su competitividad.

Sin embargo, nuestro país se encuentra bastante rezagado en lo que a innovación se refiere. Según el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), el Perú ocupa el puesto 117 en innovación, en el *ranking* de 144 economías, mientras que países como Chile, Colombia y México (con los que conformamos la Alianza del Pacífico) ocupan los puestos 48, 77 y 61, respectivamente. ¿A qué debemos este pésimo resultado? Entre otras razones, a que nuestro país poco o nada apuesta por la innovación, especialmente en uno de los sectores clave para el crecimiento. Veamos algunas cifras.

Según cifras del Ministerio de Economía y Finanzas, hacia noviembre de 2014, el sector educación ejecutó un 16.4% (S/. 6.5 millones) del presupuesto del Gobierno nacional destinado a ciencia y tecnología, de casi S/. 40 millones. Así, el 44% del gasto para promover el desarrollo del conocimiento científico y tecnológico (S/. 2.9 millones) estuvo destinado a la contratación de bienes y servicios. Dentro de esta categoría, el 45% se concentró en la contratación de servicios profesionales y técnicos (S/. 1.3 millones), en especial, los servicios de consultorías, asesorías y estudios de personas naturales (S/. 574,462). ¿Conocemos la relevancia de estos estudios? ¿Cuáles fueron sus objetivos? ¿Se logró alcanzarlos?

Asimismo, el 36% del gasto en ciencia y tecnología (S/. 2.4 millones) del sector se destinó a la adquisición de activos no financieros¹. Sin embargo, el 63% del gasto en esta categoría (S/. 1.4 millones) estuvo orientado a la adquisición de maquinarias, equipo y mobiliario; y solo un 0.2% fue destinado a la mejora en la provisión del bien del público, es decir, de la calidad educativa. Así, se utilizaron apenas S/. 4,400 en la formación y capacitación para incrementar la capacidad del recurso humano.

¿Por qué nuestro país invierte tan poco en innovación cuando es este factor el que gatilla el crecimiento y el desarrollo? Urge destinar mayores recursos a este importante pilar del crecimiento económico, pues únicamente en el sector educación el presupuesto para innovación fue de tan solo cerca al 0.1% del total asignado al sector; y, en igual o mayor medida, mejorar la eficiencia en el gasto, con resultados a mediano y largo plazo.

A partir de lo anterior, no nos sorprenden los resultados que hemos obtenido en cuanto a innovación y educación, tanto en las evaluaciones nacionales como internacionales. No es casualidad que países como Finlandia, Suiza y Singapur, ubicados entre los diez primeros países con un mayor nivel de innovación, ostenten los mejores sistemas de calidad educativa y desarrollo a nivel mundial. Finlandia, por ejemplo, ocupa el primer lugar en innovación, así como en calidad de educación primaria y superior, de acuerdo con el WEF. Nuestro país ocupa el puesto 139 en calidad de educación primaria y 134 en calidad del sistema educativo superior.

Ante la evidente desaceleración económica por la que atraviesa nuestro país, resulta más que estratégico y necesario invertir agresivamente en políticas orientadas a promover la innovación, no solo en el sector educativo, como hemos visto, sino de manera transversal en todos los sectores de nuestra economía: comercio exterior, salud o agricultura.

Si hablamos de agricultura, por ejemplo, ¿cuál será el incentivo para invertir en biotecnología y aumentar la productividad del agricultor peruano, cuando en la práctica su uso está restringido, sin ningún sustento científico de por medio? Probablemente, ninguno. ¿O cómo avanzar en comercio exterior si las instituciones que acompañan a las empresas exportadoras no crecen al ritmo de estas, lo que ocasiona demoras y sobrecostos? ¿Cómo mejorar nuestra oferta exportable? Sin inversión en innovación, tanto pública como privada, difícilmente podremos cambiar estos escenarios.

Vemos algunas reformas, pero aún queda mucho trabajo por hacer si queremos retomar nuestra senda de crecimiento y convertimos en un país desarrollado. No basta con políticas de corto y mediano plazo, tampoco con ampliar el gasto público. Se necesitan herramientas que permitan incrementar nuestra competitividad como país. La innovación es una de ellas. Sin esta, difícilmente aseguraremos un crecimiento sostenido.

¹ Gastos por la adquisición de bienes de capital que aumentan el activo de las instituciones públicas. Incluyen la mejora de la capacidad productiva en estos.



REPUTACIÓN = PRESTIGIO = PODER
¿QUÉ PIENSAN DE USTED O DE SU EMPRESA EN LAS REDES SOCIALES?

BAELLA CONSULTING SOCIAL MEDIA, ONLINE MARKETING,
DIGITAL MONITORING

☎ 436-6646

@ INFO@BAELLA.COM

🌐 WWW.BAELLA.COM

◀ volver al índice



Regiones bajo la lupa

De acuerdo con cifras del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), hacia finales de noviembre de 2014, los Gobiernos regionales ejecutaron, en promedio, un 78.8% de su presupuesto institucional modificado (PIM); el Gobierno nacional, un 75.2%; y los Gobiernos locales, un 68%. A continuación, analizaremos dos regiones que se posicionan como las que menores recursos vienen ejecutando en el año.

MADRE DE DIOS

El Índice de Competitividad Regional (Incore) de 2014, elaborado por el Instituto Peruano de Economía, analiza la realidad económica y social de los diferentes departamentos a nivel nacional. El Incore muestra que en Madre de Dios, si bien se ha avanzado en el ámbito laboral y, en menor medida, en el educativo, el sistema de salud continúa siendo una de sus principales deficiencias.

Con una ejecución del 64.7%, Madre de Dios es la región que menos recursos ha utilizado de su presupuesto hacia finales de noviembre de este año, lo que equivale a 13.4 puntos porcentuales por debajo de lo alcanzado hacia la misma fecha de 2013. Los sectores a los cuales se les asignó un mayor presupuesto en 2014 fueron: educación (S/. 115.5 millones), salud (S/. 73.5 millones) y transporte (S/. 48.3 millones); sin embargo, solo se vienen ejecutando un 64.7%, un 72.2% y un 41.7% de ellos, respectivamente.

Madre de Dios cuenta con una población aproximada de 134,000 personas, con lo que se mantiene como el departamento menos poblado del Perú, y entre los de mayor PBI per cápita (S/. 17,288), de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). De igual manera, es el segundo departamento con menor tasa de cobertura de seguro de salud (46.5%) y el sexto con mayor tasa de mortalidad infantil (26 por cada 1,000). Entre otros indicadores, el 21% de hogares no cuenta con acceso a agua potable, el 56% no cuenta con acceso a desagüe y el 29.4% de su población tiene al menos una necesidad básica insatisfecha. A la luz de estos resultados, queda claro que tener el menor nivel de pobreza monetaria del país (3.8%) no asegura el adecuado desarrollo ni bienestar de la población.

PASCO

Por su parte, Pasco se posiciona como el segundo departamento con menor ejecución de presupuesto hacia noviembre de 2014, con un 70.5%, lo que significa 0.4 puntos porcentuales por debajo de lo alcanzado hacia noviembre del año pasado. Del total del presupuesto asignado el presente año, un 36% se destinó a educación, un 20% a saneamiento, un 17% al sector salud y un 13% a transporte. Hasta el momento, saneamiento y salud son las dos categorías con menor presupuesto ejecutado, con un 26.1% y un 70.7%, respectivamente.

Irónicamente, según datos del INEI, en 2013, Pasco fue el cuarto departamento con mayor nivel de pobreza monetaria (46.6%), tasa que se incrementó en 4.7 puntos porcentuales respecto a los niveles de 2012, el mayor aumento a nivel nacional. Adicionalmente, se encuentra entre los departamentos peor ubicados en la mayoría de indicadores sociales del INEI. Por ejemplo, es el tercero, después de Loreto y Ucayali, con mayor porcentaje de personas que mantiene al menos una necesidad básica insatisfecha (48.4%), y el segundo con mayor población cuya vivienda no tiene servicios higiénicos (37.9%), solo después de Loreto. Respecto al sector salud, su cobertura solo alcanza al 53.3% de la población, es el sexto con mayor número de habitantes por médico y el segundo con mayor porcentaje de población con alguna enfermedad (36.1%). En el ámbito de saneamiento, el 39.7% de hogares no tiene acceso a agua potable y el 51.9% a desagüe. ¿Qué falta para que los recursos asignados sean realmente aprovechados?

Cada departamento tiene sus propias necesidades y debe trabajar en función a ellas, por lo que un manejo eficiente de los recursos se vuelve imperativo. Las cifras nos muestran que sí existen recursos económicos, pero también que para mejorar la condición de vida al interior del país hace falta más que eso. La capacidad de gestión dentro de los propios Gobiernos regionales es primordial y aquí es donde el MEF debe intervenir para potenciar y mejorar la (hasta ahora) poco efectiva descentralización.

Mientras nosotros mismos permitamos que algunos representantes se guíen por sus propios intereses, lejos de actuar por el bienestar de la población en su conjunto, la descoordinación entre el presupuesto asignado, su ejecución, y las verdaderas necesidades de la región seguirá latente. Las autoridades deben tener claros los objetivos y el trabajo necesario en sus respectivos departamentos, para que puedan aprovechar los recursos que se les asignan de una mejor manera e impulsar las inversiones que le permitan a su población generar un mayor bienestar.



¿El triunfo de la corrupción y el populismo?

El pasado 9 de diciembre, la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) publicó los resultados del conteo al 100% de trece de los catorce departamentos en los que se había realizado la segunda vuelta para la elección del presidente y el vicepresidente regional, y se confirmó la victoria de candidatos como Waldo Ríos (Áncash), Ángel Unchupaico (Junín), Nelson Chui (Lima), Luis Otsuka (Madre de Dios) y Ricardo Flores (Tumbes), quienes, en conjunto con el aún preso y electo Gregorio Santos (Cajamarca), ponen en riesgo el futuro de estas regiones y, por lo tanto, del Perú.

Cada uno de estos candidatos se encuentra seriamente cuestionado por la opinión pública, ya que han sido acusados por temas de corrupción y lavado de activos, entre otros. Por ello, a continuación repasaremos brevemente el perfil de cada uno.

Waldo Ríos Salcedo es un político acusado de haber recibido dinero de Vladimiro Montesinos, por lo que actualmente se encuentra inhabilitado para asumir su cargo. Asimismo, ha sido criticado por su corte populista: durante su campaña ofreció S/. 500 a cada familia de su región, si salía electo. Por su parte, Ángel Unchupaico, al igual que Waldo Ríos, no podrá asumir su cargo dado que fue condenado por cobros indebidos, el pasado 19 de agosto (durante su gestión como alcalde de El Tambo, en Huancayo).

Nelson Chui viene siendo investigado por la 13ª Fiscalía Provincial Penal de Lima, por haber participado en un caso de lavado de activos. Luis Otsuka, presidente de la región de Madre de Dios, es un férreo simpatizante de la minería ilegal, actividad que, a diferencia de la legal, se caracteriza por destruir el medio ambiente. Por si fuera poco, este controversial personaje ha promovido varias protestas en contra de la formalización de la minería. Finalmente, el presidente regional de Tumbes, Ricardo Flores, viene afrontando más de 70 denuncias por corrupción e incluso ha sido sentenciado a cuatro años por malversación de fondos durante su mandato anterior.

¿CÓMO ASÍ GANARON ESTOS CANDIDATOS?

Desde la perspectiva de los votantes, es imprudente tildar a la población de “irresponsable” o “ignorante”, como se viene haciendo en el clamor del día a día. El resultado de estas elecciones simplemente responde al contexto que parte de la población atraviesa desde hace ya varios años (pobreza monetaria, rechazo al gobierno previo por incumplimiento de promesas, falta de desarrollo y oportunidades, entre otros) y al descaro de algunos políticos que utilizan la insatisfacción de este sector de la población como medio para llegar al poder, y así saciar sus propios intereses a costa del bienestar público, aquel que tanto pregonan respetar. La insatisfacción popular es el caldo de cultivo perfecto para que las pretensiones de candidatos como Gregorio Santos y compañía florezcan.

Por otro lado, desde una perspectiva más institucional, y tal como hemos mencionado en ediciones anteriores (ver semanarios N.º 553 y N.º 765), el marco legal vigente no es el más adecuado. En primer lugar, tenemos que recordar el contexto en el cual se puso en marcha el proceso de descentralización y, por ende, la necesidad de elegir autoridades regionales. Era el año 2001 cuando, durante el gobierno del expresidente Alejandro Toledo, se decidió iniciar este proceso. Si bien durante esa época existía un consenso acerca de la necesidad de impulsar la descentralización, no se tenía claro la manera en que se debía de realizar; es decir, no se sabía cómo, cuándo y hasta dónde se quería llegar.

Naturalmente, el apuro con el que empezó el proceso de descentralización desvirtuó su finalidad última, generando que éste se caracterice por un excesivo desorden. En este contexto, se realizó la creación improvisada de los Gobiernos regionales, así como sus primeras elecciones. Trece años más tarde, seguimos arrastrando los mismos problemas que surgieron durante aquellos comicios, con algunas excepciones (ver Semanario N.º 772). A lo anterior se le suma el problema de la debilidad de los partidos políticos. El correcto funcionamiento de estos reduciría la probabilidad de que candidatos poco capaces y de moral cuestionada puedan postular. Lamentablemente, nuestros partidos políticos carecen de fortaleza institucional.

¿QUIÉN PODRÁ AYUDARNOS?

La poca capacidad de gestión de nuestras autoridades regionales, así como los diversos escándalos de corrupción, nos vienen pasando la factura. De acuerdo con cifras del Banco Central de Reserva del Perú, el gasto público prácticamente no ha crecido este año (comportamiento que se ha visto intensificado por el proceso electoral).



Por poner un ejemplo de lo que un Gobierno regional mal gestionado puede ocasionar, basta con analizar las cifras que ha dejado Gregorio Santos en Cajamarca. En primer lugar, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), durante los años 2011 y 2012, el PBI de Cajamarca (a precios constantes de 1994) creció en menor proporción de lo que creció el país en su totalidad: en 2011, el PBI de la región creció un 3%, mientras que el PBI peruano creció un 6.9%; y en 2012, creció un 5.2%, mientras que el PBI peruano creció un 6.3%. Por otro lado, la tasa de analfabetismo de Cajamarca, durante los años 2011, 2012 y 2013, ascendió al 14.1%, 11.8% y 14.2%, respectivamente. Es decir, prácticamente se mantuvo el mismo nivel de analfabetismo durante el gobierno de Santos; mientras que a nivel nacional, esta tasa se redujo levemente: 7.1%, 6.2% y 6.2%, durante los años 2011, 2012 y 2013, respectivamente.

Por si fuera poco, recientemente la empresa internacional Anglo American ha anunciado que se retirará del proyecto minero Michiquillay, lo que pone en jaque el desarrollo de la región. Para colmo de males, antes de este evento, la inversión minera en Cajamarca ya se había reducido considerablemente: pasó de US\$ 1,437 millones en 2011 a US\$ 579 millones en 2013, es decir, se redujo un 59.7%. Por ello, lo ocurrido en esta región es un ejemplo perfecto de los riesgos de una mala gestión. Así como en Cajamarca, lo mismo podría suceder en otras regiones. ¿Estamos preparados para un evento como este? ¿Qué señales dará el Gobierno para no ahuyentar la inversión privada?

Evaluación comercial en una perspectiva comparada: lo ideal y lo real

En la edición N.º 778 del Semanario COMEXPERU, hablamos sobre lo beneficioso que ha resultado el TLC con EE.UU. para nuestro sector exportador y para nuestra industria en general, motivados por un estudio realizado por el economista Germán Alarco, investigador de la Universidad del Pacífico, quien puso en entredicho los beneficios de este gran acuerdo. Si bien entendemos que se haya elaborado el análisis comparativo de los resultados luego del TLC con EE.UU. para Perú, Chile y México, es necesario realizar algunas precisiones sobre las críticas de este estudio en materia de política monetaria y productiva. A ver pues...

CORRIGE LA VOLATILIDAD, PERO NO LA TENDENCIA

En dicho estudio se indica que los procesos de apertura comercial y los TLC se acompañaron de una fuerte apreciación de las monedas nacionales, en los respectivos países. Asimismo, afirma que la apreciación de la moneda nacional afectó negativamente las exportaciones no tradicionales. Sin embargo, sobre lo anterior, es importante recalcar que la caída en el tipo de cambio es explicada por el gran dinamismo que han presentado nuestras exportaciones (las cuales crecieron alrededor de siete veces entre 2000 y 2011, es decir, desde antes de la vigencia del TLC con EE.UU., en 2009, y se incrementaron con mayor intensidad de ahí en adelante), y también por la gran cantidad de capitales que han ido ingresando a la economía, en su mayoría inversiones de largo plazo, lo cual traería consigo grandes beneficios, como más puestos de trabajo, mayor producción, mayor recaudación tributaria, entre otros. Al margen de esto, una de las conclusiones del estudio de Alarco es que la “apertura comercial y el TLC no deben acompañarse de una apreciación de la moneda nacional”, lo que describe como un “nuevo protocolo de *timing*”. Al respecto, valdría la pena hacer dos observaciones importantes.

En primera instancia, a lo largo de los últimos años, para combatir drásticas fluctuaciones de la moneda, el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) ha intervenido en el mercado cambiario. De este modo, compró casi US\$ 12,000 millones en 2012, periodo en el que el tipo de cambio había caído sostenidamente. En este sentido, debe quedar claro que las intervenciones del BCRP son un mecanismo para amortiguar la volatilidad cambiaria, pero no un intento por revertir su tendencia.

De ello se desprende nuestra segunda observación sobre la propuesta de Alarco: al ser el tipo de cambio una variable que depende de factores externos, ¿es razonable esperar que su tendencia cambie a nuestro favor para recién firmar un TLC? ¿Nuestros socios comerciales esperarán pacientemente a que se cumpla nuestro “escenario ideal”? ¿Alarco tomó en cuenta la incertidumbre sobre el tiempo de la negociación de un TLC, dado que obedece también a factores políticos? Evidentemente, no considera un aspecto geopolítico importante: mientras nosotros esperamos a que se den las condiciones ideales para entrar en un TLC, nuestros competidores comerciales ya se están beneficiando, no solo de los mayores flujos comerciales, sino también del mayor flujo de inversiones e innovación en esos países.

Según Eduardo Morón, asesor del Fondo Latinoamericano de Reservas e investigador principal de la Universidad del Pacífico, la razón por la cual el TLC traería prosperidad a la economía peruana sería que hace posible expandir nuestra productividad total de los factores. Asimismo, Morón afirma que para que se dé lo anterior, resulta necesaria una mayor apertura comercial, que permita el acceso a importaciones de países donde hay un mayor avance tecnológico y de investigación y desarrollo. Mientras más abierta sea la economía, mayor será el impacto en la productividad, a la par que los TLC permiten reducir la incertidumbre jurídica sobre las inversiones extranjeras en nuestro país.

ACIERTOS Y DESACIERTOS DE POLÍTICA

Otro de los temas discutidos en el estudio de Germán Alarco es la ausencia de una política de diversificación productiva-exportadora anterior a la firma del TLC. De nuevo, dada la naturaleza de nuestra compleja política, esperar el consenso de nuestras autoridades para poner en marcha un plan de diversificación productiva significaría dejar pasar los beneficios de este acuerdo comercial por un lustro o más. Sin embargo, la reflexión de Alarco nos invita a pensar en la posibilidad de aprovechar el flujo de capitales para acelerar el proceso de diversificación productiva, en el marco del TLC.

Debemos tener en cuenta que un gran reto en el proceso de diversificación será el patrón de especialización que adoptaremos. Tal como indica Bruno Seminario, investigador principal de la Universidad del Pacífico, nuestras exportaciones a EE.UU. se concentran en textiles y agroexportaciones, lo que motivaría preocupación en el largo plazo. Seminario afirma que en los textiles debemos competir con China, que tiene una productividad notoriamente mayor que la nuestra; mientras que el rubro agropecuario es el que más riesgos afrontaría en los próximos años, por la escasez del recurso hídrico. Es necesario pensar en alternativas como la exportación de servicios y fortalecer nuestros demás sectores de exportación a través de una mayor inversión en infraestructura, tecnología e innovación. ¡El TLC con EE.UU. tiene un gran potencial!

Cerramos el año con un 5.7% de desempleo y un 68.6% de informalidad

Tras meses de desaceleración, sobre la cual se han venido tomando particulares medidas, el desempleo, y más aún la informalidad, podrían ser algunas de las trabas para salir de esta etapa del ciclo económico. Es por ello que, próximos a cerrar el año, hacemos un balance sobre los resultados de desempleo e informalidad en nuestro país.

Hacia el tercer trimestre de este año, de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), se registró una tasa de desempleo del 5.7%. Esto representa más de 281,300 personas pertenecientes a la población económicamente activa (PEA) que se encuentran sin trabajo, lo que indicaría una reducción del desempleo del 0.5% respecto al mismo trimestre del año anterior. Sin embargo, lo que preocupa a los hacedores de política y expertos en el tema no es la tasa de desempleo en sí, sino su duración. Este, como problema estructural de la economía, se intensifica si le agregamos que el periodo en el que la persona se tarda para conseguir un nuevo empleo es extenso. De acuerdo con un estudio realizado por Céspedes, Gutiérrez y Belapatiño¹ (expertos en materia laboral), se encontró que la duración del desempleo en Perú para 2013 alcanza las 13.1 semanas, es decir, alrededor de 3 meses, un valor 3.26% menor al año anterior. Pese a ser alto, el periodo de desempleo muestra una tendencia decreciente desde 2002, consistente con el crecimiento económico de los últimos años.

No obstante, el mercado laboral peruano presenta alta informalidad, elevado autoempleo y prolongada inactividad. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la tasa de informalidad laboral peruana es del 68.6% en el área urbana, una de las más altas en la región. Las situaciones más críticas estarían en las micro y pequeñas empresas (MYPE), con 2.4 millones de trabajadores en la informalidad. La formalidad en el empleo de nuestro país es costosa y difícil de financiar para la mayoría de los trabajadores y empresas. Sumado a este problema, el mercado laboral se enfrenta a un alto porcentaje de subempleo. La causa principal sería la ineficiencia en la educación universitaria, que impide el crecimiento productivo y no se ajusta a las habilidades requeridas en el mercado laboral. Tan solo en Lima Metropolitana el subempleo para el tercer trimestre llegó al 33%, lo que corresponde a un 10% de subempleo por horas (visible)² y un 23% de subempleo por ingresos (invisible)³.

Otro de los factores importantes que afecta al mercado laboral es la cantidad de huelgas, lo que genera que exista una gran cantidad de trabajadores que se ausentan de sus trabajos. En el primer semestre de este año se registró un considerable incremento de las huelgas, las cuales llegaron a 45 (+12), el número de trabajadores comprendidos fue de 24,356 (+14,199) y las horas-hombre perdidas sumaron más de 1.6 millones (+1.1 millones).

Por otra parte, una de las medidas urgentes para disminuir el desempleo es la creación de puestos de trabajo para cubrir la demanda de los sectores donde predominan las microempresas, como comercio, servicios y agricultura, que representan más del 80% de nuestra economía. Para esto, se deben generar condiciones para un aumento en la inversión privada y políticas intersectoriales entre los sectores producción, agricultura, economía y trabajo, por ejemplo. Además, se necesita un mejoramiento en la calidad del empleo, es decir, una mayor formalización y una mejora en los ingresos laborales del empleo adecuado. Como sugiere Gustavo Yamada, director del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), se podría plantear la idea de salarios mínimos diferenciados entre Lima y provincias, ya que sin ese ajuste podría aumentar la informalidad, dependiendo de la realidad de cada zona del país. Por su parte, el régimen laboral juvenil, lanzado hace poco, apunta a reducir el desempleo de jóvenes en un mediano plazo, dadas las altas tasas de desempleo y a la rotación excesiva dentro de las empresas.

Como vemos, los problemas del mercado laboral en nuestro país son complejos. Entre el desempleo, el subempleo, la informalidad y la inactividad, muchos son los obstáculos para iniciar una verdadera reforma. El alto costo de oportunidad de pasar de un sistema informal a uno formal, implica también que los desempleados financien estas actividades antes que participar en el mercado buscando empleos adecuados. Después de los esfuerzos que se realizan para superar la desaceleración, no podemos pasar por alto estos aspectos. ¡Tomemos cartas en el asunto!

¹ <http://ipe.org.pe/comentario-diario/31-7-2014/determinantes-de-la-duracion-del-desempleo-en-una-economia-con-alta>

² El subempleo por horas se refiere a las personas ocupadas que desean trabajar más horas por semana y están disponibles para hacerlo, pero no lo hacen porque no consiguen más trabajo asalariado.

³ El subempleo invisible se refiere a las personas ocupadas que trabajan y su ingreso primario es inferior al mínimo establecido.



Alcachofa en conservas: la recuperación

De acuerdo con datos del Ministerio de Agricultura y Riego (Minagri), la producción de alcachofas, en el periodo enero-setiembre de este año, registró un total de 46,000 TM; sin embargo, para el mismo periodo de 2013, la producción fue de 59,300 TM, lo que evidencia una disminución del 22.5%. En lo que respecta a las principales zonas de cultivo en el Perú, la mayor producción se concentra en el departamento de Junín, a más de 3,300 m.s.n.m., seguido por La Libertad, Ica y Lima.

A nivel mundial, alrededor de veinte países producen alcachofas, siendo Italia el mayor productor, seguido por España, Francia, Argentina, EE.UU. y Chile.

RESULTADOS PARA EL MUNDO

Si bien nuestras exportaciones totales no la pasan bien, las del rubro no tradicional han presentado un dinamismo sostenido durante el año, en especial las agroexportaciones (ver Semanario N.º 779). Tal como se aprecia en el gráfico, un ejemplo de buenos resultados en cuanto a envíos al exterior es la alcachofa en conserva. Según cifras de la Sunat, en el periodo enero-octubre, las ventas al exterior de este producto registraron una suma total de US\$ 69 millones, lo que representó un incremento del 11.7% respecto al mismo periodo de 2013.

Entre los principales países de destino encontramos a EE.UU., con US\$ 47 millones (+39.1%); España, con US\$ 10 millones (-25.8%); Francia, con US\$ 5 millones (-37.3%), y Alemania, con US\$ 2 millones (+23.3%). Entre las principales empresas exportadoras del Perú se encuentran Sociedad Agrícola Virú, con US\$ 18 millones (+63.8%); Danper Trujillo, con US\$ 16 millones (-11%); Camposol, con US\$ 8 millones (+18.2%), y Danper Arequipa, con US\$ 7 millones (+40.1%).

Asimismo, según cifras de Sunat, en 2013 el Perú exportó un total de US\$ 89 millones, lo que representó una caída del 22% respecto de 2012. A pesar de esto, en ese mismo año, según el Sistema de Inteligencia de las Naciones Unidas (ComTrade), el Perú ocupó el tercer lugar en el *ranking* de exportadores de alcachofas en conserva, por debajo de China y Francia, que representaron un 24% y un 11% del total de las exportaciones mundiales de este producto, respectivamente.

Cabe resaltar que, en el mes de octubre de este año, nuestras exportaciones ascendieron a US\$ 14 millones, lo que representó un crecimiento de 11.7%, respecto al mismo mes de 2013.

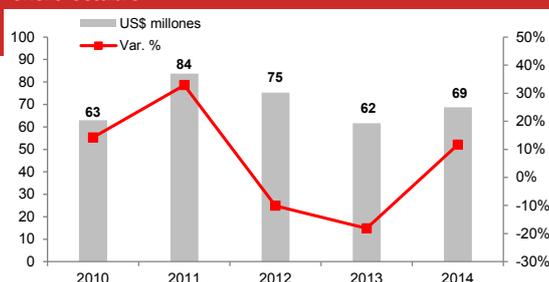
PROPIEDADES Y USOS DE LA ALCACHOFA

De acuerdo con información del Minagri, la alcachofa cuenta con un alto contenido de agua, hidratos de carbono, fibras, minerales, y vitamina C. Es utilizada como medicina natural, para tratar la anemia, la diabetes, el estreñimiento, los cálculos biliares, entre otras enfermedades. Asimismo, reduce el colesterol y la presión arterial, además de ser recomendada para dietas adelgazantes, gracias a su bajo contenido en calorías. Finalmente, estudios recientes indican que su consumo previene o atenúa los procesos cancerígenos y problemas cardiovasculares.

El Perú debe apuntar a ser el primer exportador a nivel mundial. Como indica el Minagri, contamos con un clima favorable que nos permite producir alcachofas todo el año y en los meses de marzo, abril y en algunos casos hasta mayo, la producción se incrementa por encima de su promedio mensual (5,111 TM). Tenemos que sacar provecho de la estacionalidad respecto de los países europeos, los cuales representan una gran puerta de destino de nuestras exportaciones.

Asimismo, como se viene haciendo, debemos desarrollar nuevas formas de presentación, como es el caso de los *Babies artichokes*, lo que permitiría dar un precio muy superior al de los corazones en conserva, por el valor agregado implícito en su producción. Así, dado que la tendencia mundial del consumidor apunta hacia una mayor demanda por productos en conserva, las alcachofas peruanas irán adquiriendo mayor acogida en los mercados internacionales hacia los próximos años.

Exportaciones peruanas de alcachofas en conservas enero-octubre



Fuente: Sunat. Elaboración: COMEXPERU.

Actualiza tu número de celular y correo electrónico en tus datos del RUC



Recibirás información de la SUNAT al día
Entérate del procedimiento aquí

volver al índice